II Año — Lima, 13 de Febrero de 1909 — Núm. 38

EL OPRIMIDO

SEMANARIO EDITADO POR EL CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES "1.° DE MAYO

Defensor de los Trabajadores

NUMERO SUELTO 5 CTS.—DIRECCION: CASILLA CORREO 455 LIMA—PERU—SUSCRICCION MENSUAL 20. CTS

CALLAO

Febrero 9 de 1909.

Señor Director de "El Oprimido".

Ningún movimiento obrero que despierte la atención pública se ha verificado durante la presente semana; todas las miradas se dirigen á la escuadra americana y como si se tratara de construcciones benéficas á la Humanidad, el pueblo se aboba contemplando su soberbio poder sin reflexionar ni un instante que esos buques de guerra solo son las grandes máquinas de la muerte, destinadas á hacer desaparecer de la faz de la tierra á las inocentes víctimas inmoladas al *fanatismo* del patriotismo ó á las discordias que se suscitan entre los señores feudales de distintos territorios. Pero en cambio, cuando esa misma gente novelera y vacía de cerebro, pasa á alguna gran fábrica ó factoría, apenas si se digna observar con mirada desdeñosa las proporciones del edificio, sin tener en cuenta que allí se mueven las máquinas de la paz, y que también en su interior existen otras víctimas del trabajo abrumador, de la exclavitud fomentada por los burgueses; y que no reciben manifestación alguna de cariño ó conmiseración como la que se brinda á los locos siervos de los autócratas, mensajeros de la destrucción.

Lo que nuestra pobre gente busca es la alegría, la animación producida por impresiones pasajeras, para atenuar ú olvidar su continuo gemir de hambre y opresión; pero este engaño que se hacen á sí mismos, solo contribuye al estado de ofuscación y soñolencia intelectual en que viven nuestras masas populares, incapaces de darse cuenta de su verdadero destino y de los medios que tiene á su alcance para hacer valer el contingente de sus fuerzas.

No hay peor sordo que el que no quiere oir, dice el adagio, y por esta parte, nuestro pueblo sin desconocer la realidad de sus males, se siente cobarde para formarse una conciencia independiente de las preocupaciones que se le hicieron adquirir abusando de la ceguedad de la infancia.

Ojalá "El Centro de Estudios Sociales" premedite la importancia de fundar una escuela infantil de propaganda libertaria, para conseguir la robustez de la cimiente desde sus primeros gérmenes.

GAMANIEL LIZA.

COSAS DE ESPAÑA

A BMÉ. LOZADA.

Amo la vieja tierra de los toreros,
de las chulas alegres, cuyas pupilas
nos narran lujuriosas cuentos enteros
de idilios que se alejan en largas filas.

Amo la vieja tierra do la sotana
se relaciona mucho con la coleta,
aquella buena tierra do es cosa llana
que un cura toque alegre la pandereta.

Salud, tierra divina de las manolas,
de los curas que mezclan á sus latines
ruidos de panderetas y cascabeles.

Y al sonoro murmullo de las bandolas,
olvidando preceptos de buenos fines,
trocarían las sotanas en oropeles.

R. MONTESINOS G.

El Tocuyo, Venezuela, diciembre de 1908.

———

La canción del loco

"Soy también de los que llevan
en el rostro el estigma de los hambres,
soy de la legión de los caídos
por el recio puntapié de los voraces."
"Soy también de los que dejan
en el mundo, los charcos de su sangre,
porque el dolor levantóse en mi cerebro
y me arrulló como una madre."
"Soy también de los malditos
porque adoro la Belleza de lo Grande
porque rasgo mi arpa que preludia
la sinfonía excelsa del combate."
"Me señalan con el dedo, se apartan
de mi lado. Y ¡ay! no saben
que tengo un volcán en mi cerebro
¡y que ese volcán constantemente arde!"
"Me llaman "El Rebelde", me apostrofan
Levántanse los puños por millares
como para golpear mi frente que en sus surcos
han caído semillas estelares!"
"Por qué? Porque soy de los proscritos
de esos sin dios, sin religión, sin padres
porque en el altar sacrosanto de la ciencia
á los infames aprendí á odiarles."
"¡Ah, ellos! hacen vibrar en los espacios
el chasquido del látigo infamante
más, no se me acercan. Temen
que acaso sepa contestarles."
"Por qué no vienen á mí?
por qué no me hieren como á otros con puñales?
porque saben que como bravo sé batirme
y como bravo también apuñalearles."
"Véis? Soy un caído! Quisá un enfermo,
un *loco* que no sabe ser cobarde
avanzad! que vuestro *dios clemente*
no mira con horror la sangre
ya sea vertida en la batalla
ó *al pié de sus pálidos altares*."

ALBERTO COUTOUNÉ.

Jujuy, República Argentina.

———

A la Libertad

SONETO

Ven, Libertad; prodiga tu consuelo
como hálito amoroso de la vida;
que nos bañe tu luz apetecida
y huya el tirano que ensombrece el suelo.

Hija preciosa de la paz y el cielo,
para la Acracia y la verdad nacida;
que la vil opresión aborrecida
cese ya de causarnos desconsuelo.

Ven, Libertad; nuestro derecho ampara
contra el hierro que el déspota que oprime
sin ver tu luz esplendorosa y clara.

Egida grata de amor sublime;
si el mundo á recibirte se prepara,
brille la antorcha que tu triunfo imprime.

R. de C. M.

¿ Como no ser Anarquista ?

(Por José Chueca.)

I

La Sociedad presente es un conjunto de iniquidades. La autoridad del hombre sobre el hombre y la explotación del individuo por otro individuo, son las dos iniquidades supremas, los dos más grandes crímines de lesa humanidad, las dos iniquidades madres de las iniquidades todas.

La autoridad y el derecho de acceción, son base fundamento de la organización social existente. Y la religión, vil alcahueta del Estado y el capital, es el opio maldito que adormece al pueblo, haciéndole imbécil con sus enseñanzas ridículas, y haciéndole manzo y resignado con sus consejos melífluos, encaminados á apartarle de las realidades de la vida, poniendo sus esperanzas en un utópico edén de ultratumba.

A cualquier parte que dirijamos la vista, solo veremos iniquidad y crímen, dolor y miseria, lágrimas y muerte. Y, ¡ contraste terrible ! junto á las masas innúmeras de individuos famélicos, de seres invelecidos por la miseria, de hombres, mujeres y niños anémicos, desnudos, hambrientos, otros individuos, otros seres, otros hombres embrutecidos en orgías infames, reventando de hartura, vestidos de pieles y sedas, y cargados de alhajas; lo que constituye un grosero insulto, hecho á la miseria del proletario por los detentadores del patrimonio universal.

Es así en la sociedad presente: para los que trabajan y todo lo producen; para los que bajan á la mina á sacar de las entrañas de la tierra los metales, las piedras preciosas. de carbón...; para los que fabrican ricas telas, construyen muebles cómodos, levantan suntuosos palacios; para lo que aran la tierra, echan en el surco la semilla, recogen los frutos y siegan, bajo un sol de fuego las rubias y reventonas espigas que más tarde han de convertirse en blanco pan, que regalara al paladar de los que no quisieron ni supieron producirlo...; Para éstos. trabajadores y productores, y, ¡ Oh sarcamo ! ¡ esclavos ¡ para estos, repito, la vivienda ruin, sin luz ni ventilación, antihigiénica; la comida escasa y mala, insuficiente para reponer las fuerzas gastadas en la ruda, y cotidiana labor; los vestidos bastos, rudos, sucios...; el estómago siempre insatifecho y los miembros siempre cansados; la anemia y la tuberculósis apoderándose del organismo; y, áveces, la muerte por manición y frío......

Y en cambio: para los que nada producen, para los vagos, para los parásitos, la morada suntuosa, los ricos manjares, los vinos exquisitos, las pieles, las sedas, los carruajes, la literatura, el arte......todo: luz, aire, flores, mujeres; comodidades materiales; goces del cuerpo y del espíritu......(Pero; sobre todo placeres corporales, por que la burguesía infeccionada de su grosero materialismo, es incapaz de sentir hondamente los placeres intelectuales.)

¡ Admirable filosofía la burguesa! ! Donosa justicia la que preside la actual sociedad !

Y si la filosofía burguesa es admirable por la cínica, mas aún, por lo estúpida, lo es la del obrero ovejuno.

El obrero se revienta de trabajar y á apenas puede satisfacer sus mas perentorias necesidades.

Sin embargo, se resigna con lo que él llama " su suerte, en lugar rebelarse contra todo y contra todos.

—¡ No se han hecho para nosotros las riquezas, ni las comodidades, ni los goces del mundo !— piensa estúpidamente.

Y sigue vegetando, sin que el espectáculo de su propia miseria, sin que el espectáculo de tanto grosero lujo y de tantos crimenes que á su alrededor ocurren, ponga indignaciones en su abatido espíritu.

¿ Por que ésto ? ¿ Por qué los obreros son mansos y pacientes como ovejas ? ¿ Por qué esta resignación suicida ? ¿ Cómo no comprenden que tienen derecho á la vida, que el patrimonio universal les pertenece en derecho y que á ellos debe pertenecer de hecho ?

¡ Ah !, es porque el obrero no sabe nada, no vé nada, no oye nada, nada comprende.

La ignorancia atávica, los errores que de niño le enseñaron y los prejuicios inculcados en los cerebros de la mayoría; el ambiente letal en que vive; el empeño que ponen las clases burguesas en que no se instruya; las leyes coercitivas de la libertad individual, que impiden que hombres de sentimientos nobles propáguen profusamente ideales de redención; el trabajo aniquilante á que es sometido; la falta de nutrición y descanzo, y la cobardía moral que esto engendra hace que el obrero sea incapaz de pensar y analizar por cuenta propia, y que crea que los males que padece son irremediables, que la organización social ha de ser siempre igual, que la autoridad es necesaria y que la explotación es lógica, por que siempre habrá pobres y ricos, como dicen que dijo el dios Cristo de los católicos.

Así piensan y creen la mayoría de los obreros, lo que se llama *pueblo, masa, vulgo*...

Pero junto á esta mayoría de obreros ovejunos, hay una minoría de obreros rebeldes, de individuos

libertados de prejuicios absurdos, de hombres que ya no son *pueblo*, porque al liberarse de todos los prejuicios, pasarán á ser *individualidades conscientes*.—Y esta minoría es numerosa y fuerte, y más poderosa, por tanto, que la mayoría, á la que, inevitablemente, arrastrará tras sí el el día de la revolución, si antes no logras convencerla, lo que no es sensato suponer.

Estos obreros rebeldes, estos hombres conscientes, descendientes dignos del mitológico Satán y de Espartaco, al conocer el sufrimiento han querido su total supresión, han estudiado las causas del dolor universal y han sabido encontrar el remedio.

Se ha probado, con argumentación irrefragable, que todas las religiones son falsas; que la tierra y todo lo que ella y ella se produce, es patrimonio común de todos los hombres; que la propiedad en un robo, y el derecho de accesió, causa del acrecentamiento de la propiedad individual, un verdadero crimen; que la autoridad es inútil para el bien y fomentadora del mal, cuyo único misión es mantener los previlegios de los detentadores y usurpadores de toda riqueza social; que esos jalones que marcan fronteras, dividiendola en parcelas llamadas naciones, ¡y que son causa de que los habitantes de un territorio odien á los del otro, deben desaparecer, como así mismo, los ejércitos, creados y sostenidos no sólo para la guerra, sino también para acallar las voces de los esclavos, cuando, hartos de sufrir, piden un poco de libertad, de igualdad ó de justicia.

Al hacer la crítica de la Sociedad, se han puesto en evidencia los horrores que la actual organización engendra. Se ha visto que la autoridad, el capital y la religión son la causa de todos los males. Se ha probado que, dentro de la organización social existente, no puede solucionarse el problema llamado "cuestión social", sean los gobiernos monárquicos, republicanos ó socialistas, porque todas las *cataplasmas* preconizadas por los sociólogos "ful" para resolverlo, son inútiles.

Y ¿como no?

Mientras subsista la autoridad, las leyes, el poder representativo, ejecutivo, judicial y represivo, coartando la libertad individual, la libre iniciativa, el progreso; en tanto que, por el maldito derecho de accesión, se presuma hecho por el *propietario* todo lo que en "su dominios" se produzca, ya sea naturaly ya industrialmente; y el *capital*, trabajo usurpado, no acumulado legítimamente, como dicen sus panegiristas, no sea abolido, y las religiones no desaparezcan de la tierra, dejando libres las conciencias, para que los individuos puedan pensar y analizar por su cuenta y obrar concientemente..., la cuestión social continuará en pie.

Son, pues, el Estado, el Capital y la Religión lo que hay que suprimir para que la cuestión social quede resuelta totalmente.

O ¿es que se ha creído que sólo es una cuestión de estómago?

No la cuestión social no es sólo cuestión económica es también cuestión moral, cuestión de libertad.

Por eso, todas las formulas imaginadas para resolver dichas cuestion dentro de la organización presente, son nulas.

Por tanto, es necesario hacer la Revolución Social, y sobre las ruinas de esta decrépita sociedad, organizar, racional y científicamente, la nueva sociedad, la sociedad libre é igualitaria, la sociedad anarquista.

(*Continuará*)

CARTA ABIERTA

Compañero

Gamaniel Liza.

Callao.

Salud y R. S.

He visto con sorpresa que el suciolista Cirilo Martín lo emplaza á Ud. á una polémica y como el que suscribe hace tiempo que lo ha emplazado á dicho señor Martín, espero que Ud. no dará contestación á su *bravata*, mientras no acepte el reto de quien le arrojó primero el guante.

Esas bravatas, haciéndose el desentendido del que lo provoca primero, hablan muy mal á favor del *Jefe* de la Confederación de los 44,444 como lo llamó el compañero Lombardozi.

Hojeando periódicos de ahora dos años atrás, me encuentro que en un periódico español se habla de unos individuos que hicieron traición á sus compañeros en España y nos advertían que tuviéramos cuidado con ellos y ¿quién puede dudar que el señor Martín sea uno de esos.

Hace más de un mes escribí á los compañeros de España que me den datos de este señor, si ha figurado allá como socialista ó carlista ó de simple torero.

Porque no deja de extrañar que sus argumentos sean tan pobres y rebele tanta ignorancia en sus mismas ideas que solo se mata.

Basta leer su artículo último para ver como se recomienda solo, diciendo que los panaderos á él le deben el triunfo de la última huelga, cuando es *vox populis*, que dicha sociedad jamás ha perdido una sola huelga y la última la han sabido defender también como la primera y prueba de ello es que en 1901, se sostuvieron 17 días sin tener cajas de resistencia y sin embargo obtuvieron el triunfo.

Además desconoce el movimiento de dicha sociedad. Sepa don Cirilo que el compañero Urmachea ha sido el controlador de los fondos des de su fundacion y cuando el dinero ha estado en manos de los que no tienen convicción como dicho señor, los fondos han desaparecido.

El compañero Urmachea es ó no libertario? y como hace cargo el señor Martín á quienes son los salvaguardadores de esos fondos. Por si no lo sabe le diré que aún esos fondos están depositados con la firma del compañero Urmachea, sin pertenecer á la Sociedad.

Tengo la convicción que el compañero Martín, ó ex-*carlista* ó torero, porque con el mismo argumento con que defienden estos últimos que deben trabajar *un día* en la semana y descansar *seis*, con esos mismos argumentos *sostiene* el señor Martín el *bien* de la clase obrera y después saca las camisetas de un cajón y las que valen un sol por ser para el obrero se las da por *tres*. ¡Qué desinterés!

Como es tan amigo de enfangar á los libertarios, dígame el señor ese quiénes fueron los que le brindaron casa cuando recién llegó al Perú, si no son esos mismos á quienes quiere enlodar.

Como el insulto no es propaganda, le advierto que mi desafío es de ideas y no me venga con argumento de mujeres y verá que así se verá quién está más en lo cierto en el problema obrero.

A esto se reduce mi pregunta al compañero Martín.

¿Es Ud. socialista legalitario?

¿Por qué se llaman legalitarios?

Es partidario de llegar al poder para destruir el Estado ó para robustecerlo?

En qué parte de España ha trabajado Ud, y ha sostenido sus teorías?

Suyo y de la idea.

José Brigg.

Lima, febrero 9 de 1909.

POR QUE NO SOY CATOLICO

I

Una es la Ciencia, si bien la componen diferentes ramas del saber humano.

Dos son las ramas que sostienen poseer la verdad científica: la una es la llamada ciencia teológica que pretende poseer la verdad revelada por el mismo dios, allá en los primitivos tiempos; la otra es la llamada ciencia positiva que posee la verdad demostrada por el libre examen y la experiencia de los siglos. De aquí que la ciencia teológica esté sujeta al error, porque parte del principio dios, del ayer y de lo indemostrable, de aquí también que la ciencia positiva esté sujeta á la verdad pura, porque parte del principio racionalista libre examen, comprobación científica.

No es posible exista error en la ciencia positiva, porque ella es la verdad adquirida después de constantes y profundos estudios de lo que realmente es, no de lo que algunos hombres llamados científicos pretenden que sea sin racional demostración, y que siempre oponen al libre examen la fe ó el dogma. Porque si la ciencia positiva no fuera el resultado de las demostraciones y de las comprobaciones que el examen, la experiencia y el estudio nos confirma, ni la Ciencia sería verdad ni la demostración cierta y demostrable á todas horas y en todos los pueblos como lo es, ya que donde hay duda ó indemostración no es posible lo positivo, que es como decir que no es posible la verdad.

Por esto la ciencia positiva con sus experimentos, con sus análisis, con sus comprobaciones y con su espíritu de investigación en todos los enigmas, nos ha desvanecido errores, nos ha aclarado misterios y nos ha hecho ver claro en todas aquellas cosas, ayer confusas é inexplicables. De aquí, que lo incomprensible de antes ahora sea comprendido; que lo misterioso de otros días en los nuestros sea comprensible y claro; que lo tenido por verdad en otros tiempos hoy se demuestra es mentira, y que lo que un día se tuvo por utópico ó irrealizable, lo tengamos nosotros por cosa natural y corriente. ¡Y cuántas cosas conocerán los venideros que nosotros no concebimos siquiera, porque la Ciencia aún no lo ha conocido, investigado ni estudiado!

Por esto es que la ciencia positiva con su constante progresar, es la evolución, es la trasformación, es el perfeccionamiento de las cosas, de los individuos y de los pueblos, así como es el no interrumpido más allá que nos dará el bienestar humano libre de preocupaciones, de fanatismos y de ignorancias. Porque la ciencia positiva es la verdad con todas las demostraciones de lo que es, no de lo que algunos sabios en teología quieren que sea, con su cuenta y razón estudiada. Lo repetimos; la Ciencia cuenta con dos ramas. La rama teológica que representa el ayer con todas sus dudas y con todos sus errores, y la rama del libre examen que simboliza el mañana con todos sus inventos, con todos sus descubrimientos, con todos sus perfeccionamientos y con todas sus demostraciones. La una rama seca y vieja, se debilita y muere; la otra, fresca y florida, va á la vida porque encarna hacia la perfección, hacia la justicia. De aquí que el hombre cuanto más estudia, más fuerte y menos fanático es; de aquí que el hombre estudioso analiza, compara y medita. Meditemos pues.

Para creer en los dogmas de la Iglesia, en los milagros de su dios y en las cosas sobrenaturales, bases de la doctrinas católicas, se me pide fe, no libre examen. Pero he aquí que yo no puedo creer porque no tengo fe sino espíritu de investigación y anhelo de comprobación. Se me habla de lo sobrenatural, de lo inmaterial; pero lo que yo busco es la razón serena que me convenza para creer. Porque yo quisiera creer en todo lo que los hombres de la Iglesia católica me cuentan, en ese dios inmaterial que me pintan y que yo no puedo concebir aunque quiera. Y no lo puedo concebir porque no puedo comprender á un dios inmaterial en relación con lo material; un dios despojado de todo principio orgánico en constante relación y contacto con lo puramente organizado, yo no me explico tal amalgama.

Y no puedo explicármela porque siempre acuden á mi cerebro las siguientes preguntas: ¿dónde empieza lo material y donde lo inmaterial? ¿por qué leyes se realiza la fusión de lo inmaterial con lo material, de lo esencialmente inorgánico con lo puramente organizado en nuestro planeta?

Si todo en el Universo obedece solo á las dos leyes Materia y Fuerza, si todo lo que tiene esencia y forma tiene por principio dominante la atracción ó la fuerza, sea cósmica, sea atómica, qué duda hay que siendo el dios de los cristianos un principio con voluntad, toda vez que puede manifestarse, también es un principio con fuerza desde el momento que ordena, piensa y se revela y manifiesta. Luego, si tiene voluntad y fuerza, tiene movimiento y si tiene voluntad, fuerza y movimiento, no puede ser inmaterial, de existir, sería lo desprovisto de todo principio, de todo movimiento, de toda fuerza, de toda voluntad y dejaría de ser porque le faltaría el principio. Es más, mi razón natural rechaza todo principio inmaterial, porque no me explico lo anatómico; mi conciencia repugna la existencia, no de este ó aquel dios sino de todos los dioses.

Y lo rechaza porque veo que por más esfuerzos que hagan sus creyentes para dármelo á conocer, en cualquier forma que me lo describan, siempre lo hacen de modo que lo materializan. Lo que me prueba que todo lo que el hombre se esfuerza para engrandecer á dios y sus cosas divinas, antes lo ha tenido que meditar, y lo ha enriquecido con la belleza de la poesía de su cerebro soñador; trabajo que viene perfeccionando desde el primer día el hombre, para explicarse los fenómenos naturales que le imponían en medio de su soledad salvaje y de su ignorancia de las leyes que forman los sistemas planetarios é interplanetarios, hasta nuestros días. Como lo prueba que los antiguos concebían á dios y entendían sus cosas de modo muy distinto que hoy lo conciben y lo entienden sus creyentes; lo prueba que, según la época, según la raza, según el idioma, el hombre se ha forjado á dios, según las circunstancias se lo han exigido. - De aquí budistas, brahmanes, confusianos, israelitas, paganos, cristianos, mahometanos y demás religiones que han tenido y tienen su dios y sus milagros conforme á sus usos, creencias y conveniencias, y de aquí también que cada religión por sí sostiene que únicamente su dios y su doctrina son los verdaderos, así como cada religión por sí exige la fe y no el libre examen de sus dogmas y milagros.

1901 se sostuvieron la huelga por 17 días sin cajas de Resistencia

Por esto mi firme convicción de que, el hombre, con la inventiva de su cerebro soñador y poético y la necesidad de engañarse á sí mismo ha creado á dios, no díos al hombre; de que dios no es otra cosa que una bella mentira autorizada por el tiempo y la tradición de familia á familia, de generación á generación, de pueblo á pueblo. Y para ello me fundo en que toda religión, toda idea de dios tiene su nacimiento, su origen, allá en el remoto ayer, en los lejanos tiempos en que el hombre carecía de todo medio de comprobación científica, y estaba dominado por mil errores y por mil superticiones, en los días en que la familia humana no poseía la experiencia de los siglos ni de las demostraciones de la ciencia, sino que solo poseía la candidez natural del niño y toda su industria, y toda su ciencia no iba más allá de dos maderas para darse el fuego ó unos pedernales para darse instrumentos de lucha y de defensa. ¿Qué sabían aquellas generaciones de la ley atómica ni del sistema celular? ¿Qué entendían de las leyes de atracción, ni de los sistemas planetarios, ni de la existencia de otros soles y otros habitantes? Se negará que hoy mismo son muchos miles las personas que no conciben más planeta, más sol ni más vida que la nuestra y que ni idea tienen del cosmos?

Y como la Historia nos demuestra que los tiempos pasados han estado sujetos al error, ó la mentira, y toda religión desde la del fuego al cristianismo, tiene su origen en el ayer lejano, en el pasado remoto, estoy en la firme creencia de que dios no es otra cosa que una idea vieja, la cual, á pesar de las corrientes de progreso que le han venido aplicando al través de los siglos, á la manera que á ciertos enfermos le aplican corrientes de electricidad, á pesar de las modificaciones científicas con que la adornan para darle vida, muere.

Para mí digo, que me interesan más las ideas de libertad, de igualdad económica y de enseñanza racionalistas que la de dios, religión y fe. Yo no puedo estar conforme con una iglesia ni con los creyentes de unas doctrinas que propagan de un modo que no practican, porque yo no me conformo con la mentira ni con la hipocresía.

He aquí por qué no soy católico.

Enrique Pujol.

Cárcel Modelo—Barcelona.

LAS MISIONES EN MALAMBO

La casualidad, ese feliz momento de las cosas, nos hizo en noches pasadas presenciar un espectáculo inculto, incivil y repugnante.

Si no se tratara de un país que según acuerdo de hombres letrados y políticos dicen: estar esta nación civilizada y sobre todo su populosa y adelantada capital, no nos llamara la atención de lo que pasa en los callejones de Malambo.

Estábamos á eso de las 8 y media de la noche en la puerta del callejón de San Antonio de la referida calle y vimos colgado un telón que ponía la entrada como boca de lobo, atraído por la curiosidad de lo que se realizaba en el interior, penetramos y ¡oh contraste el que sufrimos! ¡Qué horror! al presenciar el espectáculo más estúpido y embrutecedor que pueda imaginarse el público sensato.

¿Y qué vimos?

Vimos tras el referido telón algo sucio y roto, un santo pintado que por mal nombre lo llaman el milagroso San Antonio con algunos ramos de flores y ceras encendidas, gasto que hace la gente pobre que no puede tener sus hijos limpios; mucha veeindad, en su mayor parte mujeres sentadas y arrodilladas en el medio del callejón es decir en las piedras que escuchaban las infames é incomprensibles palabras de un frailón francés que sentado en una silleta muy comodamente destrozaba nuestro rico y fino idioma castellano.

Preguntamos ¿á qué obedece esta escena inculta y grotesca?

Misiones, señor, nos contestaron.

¿Cómo, misión en los callejones?

—Sí señor, así hacen los padrecitos de San Alfonso.

Y nó pudimos menos que lanzar una interjección: ¡Canallas!

Como se atreven á tanto, quién los faculta á tanto atrevimiento como, asaltar las casas de vecindad para atrofiar el cerebro de las gentes, inculcándole estupideces y torpezas.

¿Cómo se consiente eso?

¿Por qué te dejas humillar?

¿Por qué te dejas envilecer por esta horda de frailes ociosos, especuladores y corrompidos.

Sabes quiénes son los frailes de San Antonio.

Los expulsados de Francia por sus innumerables delitos, de explotar y corromper á las masas, como consientes que aquí vengan á hacer lo mismo.

¿Cómo dejas que esos frailones con cara de judíos te enseñen á tus hijos á inclinar la frente, signo de humillación y bajeza, ni que se ensucien la boca besándole la mano á ningún hombre con polleras.

¿Y tú pueblo consientes, por qué?

No sabes que las inculcaciones frailunas matan la virilidad del niño y de aqui resulta que los padres, lejos de tener hijos viriles, enérgicos, reconocedores de su derecho, les salen hipócritas, falsos y sodomistas.

Ya es tiempo de que des cuenta de tanta ignominia, de tanta bajeza que te inculca esa turba de especuladores de la humanidad.

¡Alerta público si eres viril, civilizado y culto!

Si tienes en tu seno hombres sensatos, hombres conscientes que piensan con libertad é independencia; qué haces que no le dices á esos frailes que embrutecen á vuestros hijos, prostituyen á vuestras hijas y seducen á vuestras esposas.

¡Atrás infames especuladores!

¡Atrás ambiciosos hipócritas!

¡Fuera borrachos corrompidos!

¡Fuera de nuestros hogares, no tenéis el derecho de venir á ellos trayendo tanta hipocresía, tanto embuste, tanta mentira é ignorancia. ¡Fuera!

Convencidos estamos de vuestra vida hipócrita, de vuestra explotación, no los queremos. ¡Atrás farsantes!

¡Dónde está ese pueblo que dice ser civilizado, donde esa juventud educada, viril y liberal que no pone una barrera á tanta infamia?

¿Dónde estás?

Como será posible mirar con indiferencia el mal de tus semejantes, la desgracia de la humanidad.

¡Cómo lo consientes, cómo te dejas vasallar.

Tomás R. Pardál.

¡MI PATRIA!

¡ Mi patria ! ¡ Mia...! Yo no tengo nada que me pertenezca.

La patria, para mi, es el país á donde la necesidad me conduce.

Sí; existe en la tierra, un pedazo que amo con predilección: aquel en que se deslizaron felizmente los primeros días de mi juventud; aquel rincón preñado de placenteros recuerdos, de dulces añoranzas, donde mi corazón sintió los latidos del primer amor, donde viví dichoso en la ignorancia de los años juveniles; pero ese rincón, ese lugar de mis recuerdos, no es mío; los hombres, los mismos compañeros de mis juegos me lo han hecho comprender bien amargamente.

¡ Yo no poseo nada ! ¡ Nada me pertenece.

La casa donde nací, aquella en que recibí los primeros besos de mi madre, no era mía: era de otro, de otro que nos arrojó de ella en tiempos de fatal miseria... Ese sí que tiene patria.

Los miserables carecemos de todo; ni patria ni hogar tenemos; no podemos poseer: somos poseídos. Errantes por el mundo, somos materia enajenable, ¡ y gracias cuando encontramos quien nos utilice para crearse una patria. para crearse un hogar !

¡ Patria ! ¿ Y aún he de ebocar tu nombre con amor, con cariño.

¿ Dime dónde estás, patria amorosa, patria del pobre, para mostrarme ante tí de hinojos y adorarte.

¿ Aquella donde nací? Esa no es mía: es de otros.

Mi patria, ¡ ya lo sé !; será aquella donde descansen mis restos; será aquella tumba donde mi cuerpo halle el reposo eterno, después del rudo combate por la vida.

J. Peranzules.

Propaganda Anarquista en China

La propaganda anarquista en China toma cada día mayor incremento, y ella hace que cada vez sea allí mayor el número de adeptos á nuestras ideas. Pero el despotismo brutal que existe todavía en aquel país hace imposible la publicación en el mismo de folletos y periódicos, causa por la que los compañeros chinos vensé obligados á imprimir sus publicaciones en el extranjero. Editada por los compañeros chinos é impresa en el Japón, acaba de aparecer una nneva hoja de propaganda anarquista que saldrá tres veces al mes y que tiene por título *Equité*.

El fin de este periódico es la propaganda del comunismo anarquista, de antimilitarismo, de la huelga general y de la organización obrera revolucionaria internacional.

De la declaración de principios que inserta en su número primero entresacamos lo que sigue:

Objeto de la "Asociación Chimin-shier" de la cual *Equité* es el órgano.

1.° Realización del internacionalismo y abolición de todos los distintivos de raza y de nacionalidad.

2º Insurrección contra toda autoridad.

3.o Abolición de todos los sistemas políticos actuales.

4.o Realización del comunismo.

5.o Realización de la igualdad absoluta del hombre y de la mujer.

LA VELADA

La comision organizadora de la velada que debía tener lugar en la noche de hoy, con motivo de la inauguración del nuevo local del Centro "1.° de Mayo", nos encarga hagamos presente á las personas invitadas, que, con motivo de no poder concluirse para el día anunciado los trabajos que se llevan á cargo en el local, se ve obligada á suplicarles le permitan trasferir la fecha, hasta el sábado 6 de marzo, día en que indefectiblemente se realizará la antes citada velada.

Por lo que á la vez piden disculpa á las personas que se han dignado aceptar la invitación.

Juventud...!

Oidme, jóvenes mujeres, también á vosotras os le amo para que vengais á nuestros lado, á luchar contra los inicuo y absurdo de esta sociedad que os esclaviza y humilla, teniéndoos en un concepto de inferioridad.

Sí, oidme vosotras, las que abandonais vuestros humildes hogares al romper la anrora y cruzais las silenciosas calles con lluvia ó con frio para encerraros en esos antros donde se os explota y denigra á cambio de unos miserables centavos, insuficientes para satisfacer vuestras más apremiantes necesidades y las de vuestros padres y hermanos, que yacen postrados en el lecho del dolor.

Sí, jóvenes productoras, es preciso que estudieis y mediteis más detenidamente acerca del por qué de estos males; el origen de la miseria y de la degradación moral de que se os hace víctimas. Vosotras no ignorais que el taller y la fábrica son el foco de la inmoralidad, llevada hasta el último grado, por patrones y obreros, siendo en todos los casos vosotras las eternas víctimas.

Por eso es que á vosotras os toca instruiros, porque con la instrucción llegareis á conocer las causas de todos los males y el medio de poner fin á ellos, elevándoos á la altura que os corresponde, y así cooperareis al progresivo desarrollo de las ideas de rededción humana.

—

¡ Juventud ! ven á estrechar nuestras filas, á engrosar el numerosísimo ejército de los que bregamos por el advenimiento de una sociedad donde reine la armonía entre los seres humanos; en la que no existirán explotadores que denigren y envilezcan á tantas jóvenes, ni obreros que se presten dóciles á perpetrar sus sufrimientos.

¡ Juventud ! ven, te espero.

N. C. Ortega.

¡ANARQUIA!

¡Oh!...... si;...... Anarquía, palabra sublime, yo te bendigo; dichosos los hombres que te comprenden, porque ellos experimentan un gran placer en luchar por tu pronto advenimiento; sí, placer porque la lucha es vida.

Luchar por la gran Patria Universal sin fronteras imaginarias ni trapos de colores. Por la Patria Libre sin reyes despóticos, sin astutos ni opresores gobernantes, sin frailes embrutecedores y corrompidos, sin jueces Venales y prevaricadores, sin burgueses desalmados y explotadores. ¡Oh! que inefable goce, qué gran placer.

Pertenecer á los que sostienen el pendón Rojo de las reivindicaciones proletarias, proclamando la Igualdad y la Fraternidad como único medio para formar la sociedad buena y justa sobre los escombros de lo presente, ruín, egoista y absurda; es sentir la vida y gozarla.

¿Pero cómo es posible compañeros de trabajo, infortunio y miseria, que vegetemos como seres amorfos, transigiendo con todas las iniquidades reinantes, y apoyando conveniencias sociales, á lo que no es sino efecto de nuestra cobardía, ignorancia y egoismo? No, no es posible compañeros de infortunio, que labremos nosotros mismos con nuestra afeminada mansedumbre, las vergonzosas cadenas con que nos oprimen esos tres dio-

ses que hoy gobiernan el mundo, burgués, gobierno y fraile. Es necesario aplastar este horroroso monstruo de tres cabezas que se nutre con nuestra sangre.

Leed la prensa libertaria; leed los libros y folletos de los grandes pensadores modernos y podréis comprender lo bello y noble del Ideal Anarquista; únicamente así podremos emanciparnos del yugo de la explotación capitalista. Solamente así podremos comprender el vil papel que desempeñamos sirviéndole de puntal á esta malhadada é inmunda sociedad.

Ah! Anarquía; dichosos los hombres que te comprenden porque comprendiéndote no más podrán gozar de gran placer.

Benjamín Soto.

Ica—Perú.

Carta abierta

Un socialista agresivo

Sr. Cirilo Martín, único *Vencedor* de muchas huelgas, organizador de los Gremios Obreros del Perú, sabio español, *fundador* del "Partido Obrero Socialista Peruano", Mercachifle de nota, etc., etc.

Muy señor mío:

Por primera y única vez hago el honor de contestar su hidrofóbica carta inserta en "El Socialista", en la que, sin destruir ninguno de los cargos que formulo en mi correspondencia á "El Oprimido", se limita Ud. á dar expansión á la baba de su diatriba y á proclamarse méritos, asegurando que solo *á Ud. se debe el triunfo* de las huelgas de los panaderos y fábrica de tejidos "San Jacinto" de Lima, y la de los peones de la aduana del Callao; y además, hace Ud. gala de su corta *detención* (que denomina *prision*), afirmando que la sufrió por defender á los libertarios.

Tan cómicas declaraciones son propias de sus públicas fantochadas, y habrían sido bien aceptadas en las montañas de Chanchamayo, donde nadie lo conoce, pero aquí ni por un instante, por más que viva Ud. como todo pedante, muy pagado de su rancia personalidad. Respecto á las huelgas, á que Ud. se refiere, no hace más que corroborar su expresión aquella de que, había venido á esta tierra *para organizar á los estúpidos obreros peruanos*". Eso ha dicho Ud. y lo prueba al jactarse de que sin su persona jamás habrían triunfado los huelguistas aquellos; ó lo que es lo mismo: que esos obreros son una manada de jumentos, que solo Ud. podía dirigirlos acertadamente.

Quien así miente, mientras sólo emplea un lenguaje ofensivo de ramera, sin que nadie haya mencionado su nombre, por insignificante, porque no hacen falta los farfulleros, apenas merece los honores de una contestación seria.

Si quiere Ud. instruirse sobre las puras y hermosas doctrinas del Anarquismo, bastantes obras se han publicado por reputados autores; aunque es disculpable su pretencioso reto para que le explique lo que es la Anarquía; porque es natural que su inteligencia sea incapaz de comprender los elevados conceptos de eminentes pensadores libertarios.

Quédese Ud. pues con sus inocentes deseos, y convénzase, una vez por todas, que con cartas como la que me dirije, sólo hace Ud. competencia á los *clowns* de los circos de aldea, y se convierte en un *hazme reir barato, de á 2 centavos* por ejemplar de "El Socialista".

Sus explosiones de despecho y sus cartas abiertas, cuando se hace eco de inmundas calumnias para manchar la limpia reputación de los libertarios, dan una triste idea de su pobre yó que desciende hasta el estercolero á buscar sus armas de combate.

Si *Lombardozzi* viviera se sorprendería de su locuacidad, al no haberse atrevido á responder á sus retos ni á las burlas con que le obsequió por pasatiempo. Sin duda se ha figurado Ud. que lo mismo es *amazar pan de semitilla*, que escribir para un público consciente.

Válgale su audaz pretensión; ya que de pobres de espíritu está piagado el mundo; y cree Ud. hacer figura porque escucha aplausos de los bromistas, que lo mismo celebran la oratoria de un *leader*, que las necedades de *Pan Frío*.

Gamaniel Liza.

Mucho cinismo y mucho bombo

No sé por qué me gusta tanto leer al "Suciolisto" no sé si porque me hace recordar mi infancia cuando leía á Bertoldo, Bertoldino y Cacaceno ó por qué me gusta la música chillona.

Ultimamente trae un artículo lleno de zahumerio é incienzo, donde habla de la Confederación de Panaderos y oh grandeza! oh corazón! de Castilla y Aragón! Cirilo Martín abrió el pico como un loro y dijo so-cia-lis-mo.

Al doctor Giraldo le dijo pa-pá y al cura que bautizó el estandarte le dijo hon-ra-do. ¡Cosas de lorito! Es encantador por la pluma, pero cuando habla sale con barbaridad y media, qué será cuando le *unten*...... el pan con vino! Así procede siempre, porque es el mismo en cuerpo y alma: Al lado de un cura es socialista *cristiano, apostólico, romano* (?) al lado del señor Giraldo es socialista *rebañista* y al lado de un *piano* es *organillo* viejo y chillón.

Claro, tiene razón el *hombre* hay que arrimarse á los *cabezones* y también al *rebaño*, hay que formar un partido político donde vengan los candidatos y digan: don Cirilo necesito 2,000 carneros para salir elegido" y él responda: "señor le vendo los dos mil, deles Ud. el pasto (banquete mientras dure la elección y á mí me paga el *arreo*" y como no va á tener razón para cobrar cuando él para conseguirse el *ganado* ha necesitado ir al *bautizo* del estandarte y está dispuesto hasta á *comulgar*, para que no se muera la cría.......

Esto no es nada, después como cualquier vieja *tamalera* que se dia ne á echarle sombra al rival, dice que los compañeros libertarios han distraido los fondos de la Sociedad, pero; como tengo el defecto de ser muy preguntón, voy á endilgar ésta. ¿Tienen los libertarios amor á dirigir sociedades? Ha huido el compañero á quien hacen los cargos? Me parece que no y lo que se deja ver claramente es esto:

La sociedad está en buen pié, gracias á los compañeros que prepararon el elemento, y por eso hay que aprovechar de ella, porque las elecciones se aproximan y para eso hay que echar lodo sobre hombres *delicados* que han renunciado el puesto de tesorero antes de asistir á un *mamarracho* de bendición; esos hombres delicados que no humillan la conciencia á creencias absurdas no *huyen* como aquel compañero de don Cirilo que las emplumó con 50 soles de la caja de resistencia de la Sociedad de Carpinteros.

Pasemos ahora al modo de hacer su propaganda; dice ¿quien es el *mesía* peruano?

Cirilo Martín.

A quién han arrojado las sociedades á la calle? Cirilo Martín.

Quién se hizo desentendido de la polémica á que lo emplazó el compañero Brigg? Cirilo Martín. A quién se le debe la revuelta de las sociedades á Cirilo Martín. ¿Quién es el que se dá más *lata* en el Perú? Cirilo Martín. Quién es el director de la Flor de un día ó "El Suciolisto"? Cirilo Martín. ¿Quién es el que me carga? Cirilo Martín. ¿A quién expulsó la Confederación de Artesanos del Callao? á Cirilo Martín. ¿Quién es el que iba á formar las sociedades de resistencia en *dos meses?* Cirilo Martín. ¿Quién es el rival de la Emulsión Scott? Cirilo Martín. ¿A quién es el que hacen tirar plancha con el periódico? A Cirilo Martín. ¿Cuál es el socialista más testarudo? Cirilo Martín. ¿Quién es el más politiquero? Cirilo Martín.

Esas son sus polémicas y de ahí no sale; que nos importa á nosotros don Cirilo, lo que nos importa es que largue la *pepa* y exponga sus ideas por escrito; conteste los desafíos y no se haga el sordo porque no lo es, porque si lo fuera sería lástima que resultara *ciego* y sordo...... y algún día mudo.........

Burrumgham.

Don Cirilo Martín

Como he visto en una carta abierta que dirije U. al compañero Gamaniel Liza, que emplea U. el vocablo *farsante*, para aplicarlo á los Libertarios, supongo que desconoce U. la etimología de esa palabra, por lo que creo conveniente aclarársela en parte por ahora.

Bien: farsante se le llama al aventurero que sorprende á los libertarios presentándose como lo que no es; para que le proporcionen estos sustento y alojamiento y después trata de echar sombra sobre el mismo hombre que ayer le albergara en su casa y sustentara.

Farsante se llama: al que se finje enfermo para mendigar la limosna de los libertarios y dos días después sana y comienza á disfrutar el fruto de su astucia.

Farsante es: el que se titula socialista y enemigo del atentado y le sirve de instrumento á los anarquistas hablando en una conferencia junto con ellos á favor del atentado contra el rey de España y firma la protesta contra la prisión de Naquens y Ferrer.

¿No piensa U. con nosotros que un tipo de esta calaña es un verdadero farsante? Pues bien consúltese asimismo y recorra su memoria..................

...........................y no nos obligue á recordarle algunas otras cositas que U. ha olvidado don Cirilo. Piense U. bien antes de llenar las columnas de "El Disparatero" en echar sombra sobre hombres que han probado ser honrados, cosa que U. no ha hecho, ni podrá hacer; porque ninguna organización le confiaría sus fondos.

Teodoro R. Morante

Credo socialista

Creo en el "socialismo parlamentario" señor todo poderoso; crador de nuevas leyes y protector de la clase patronal; y en Cirilo Martín su único hijo: señor nuestro que fué consevido por obra y gracia del "Palomo"—no señor—por obra de la casualidad; y nació de Santa España virgen; siendo ella vieja, antes del parto, y en el parto, y siempre virgen: padeció bajo del poder de Alfonso XIII; fué crucificado [por hacer 365 huelgas en un año]; muerto y expulsado—no sabemos porqué—de la Segovia; desendió hasta el Perú para sacar las almas de 44,444 obreros que á él sólo esperaban para alcanzar su emancipación, subió hasta las columnas del "Socialista" [para echarse bombo] y está sentado á la diestra del "parlamentarismo"; desde allí ha de venir—el año veinte mil—el día del juicio á juzgar á los vivos y á los muertos y á atar á los libertarios. Creo en palomo; y en la resurección de su bolsillo, y entre la diferencia del Martín Segoriano y el Martín mercachifle de hoy; y, por último creo que, dentro de pocos meses será burgués ó se irá á su segovia amen.

Parlamentario

Callao, Febrero de 1909.

Una velada en la rosca de San Alfonso

Por curiosidad fuimos á la velada que dió esa institución, y aunque llevábamos el ánimo hasta para oír *rebuznar* á un burro, apesar de eso, no pudimos, ni podremos ver nada peor.

Se daba un drama, intitulado "El anarquista"; en segunda parte *el crimen*, y en tercera *el arrepentimiento*, lo que á pesar de ser anarquista, verdaderamente. me arrepintió......no en mis ideas, sino gastar dos soles tan estúpidamente.

Para que no crean que pondero, les voy á trascribir unos pocos párrafos de la prensa burguesa y así no me acusarán de parcial. Veamos "La Prensa":

"Subieron á escena, un dramita *bastante malo* original de Juan Ortega Fernández, cuyos interminables parlamentos *aburrieron* al público. El Diario lo califica de *sozo*, lo que quiere decir *insulso y sin gracia*, según el diccionario".

Señores frailes y señores *rosquinos ó rosqueños*: cuando se quiere atacar algo, hay que tener conocimiento de lo que se ataca. Nosotros decimos Alejandro VI, fué incestuoso, es porque probamos con la historia, que tenía relaciones carnales con su hija Lucrecia Borjia. Decimos el *sodomista* Proaño, el *lascivo* fray Hurtado, no lo decimos por insulto; los hechos cantan..

Como dicen: "del enemigo el consejo", desde luego, le recomiendo al señor Fernández Ortega q' se ponga á pacentar burros mejor, para que así, aprenda filosofía *burrológica* siquiera. Si no hace eso, prueba que los frailes ó sus defensores, junto con disminuirle sus entradas les va disminuyendo la *serera*, hasta para escribir una bellacada, de la cual, siempre han sido maestros.

Agua de Malva.

Tip. Carabaya 114 y 116